

Verslag klankbordgroep windenergie Lansingerland 18 september 2025

Locatie: 't Manneke

Tijd: 20.00u-22.00u

Aanwezig:

Voorzitter

10 leden van de klankbordgroep

4 medewerkers van het projectteam windenergie Lansingerland van de provincie

2 medewerkers van Bosch & van Rijn

1. Opening en welkom

Voorzitter opent de avond en schetst waar we staan in het proces en het karakter van de avond. Op verzoek van de leden is er deze avond tijd voor vragen over de plan-MER. Ook stellen twee leden van de klankbordgroep een variant voor aan de andere leden.

De projectmanager van de provincie geeft aan dat we nu in de verkenningsfase zitten en schetst het vervolg: aan het einde van deze fase neemt de provincie een ontwerp voorkeursbeslissing. Deze gaat waarschijnlijk op 7 november ter inzage. Na de zienswijze periode wordt de nota van beantwoording opgesteld en neemt GS de voorkeursbeslissing. Daarna kan een initiatiefnemer zich melden. Vervolgens wordt een projectbesluit genomen.

Tussen 2030 en 2032 zouden de windmolens er mogelijk staan.

De discussie die nu speelt over windmolens in het Groene Hart vanuit de Routekaart RES staat grotendeels los van dit traject.

Planning Windenergie Lansingerland:

- GS besluit 28 oktober over de voorkeursbeslissing
- Ter inzagelegging en zienswijzeperiode van 7 november t/m 18 december
- Februari 2026 definitief besluit

2. Bespreken stuk klankbordgroep voor de voorkeursbeslissing (door twee leden)

De twee leden stellen voor om een gedeeld standpunt van de klankbordgroep aan de provincie te sturen, om dit op te nemen in de (ontwerp) voorkeursbeslissing. Dan kan GS daadwerkelijk lezen welk standpunt zij innemen. Een gedeeld standpunt is lastig vanwege het grote gebied en de vele belangen, maar ze streven naar gedeeld beeld. Afgesproken wordt dat het voorstel gedeeld wordt met alle klankbordgroepleden (ook die niet aanwezig zijn) om hun steun te vragen voor het voorstel.

Er komen verschillende reacties en opmerkingen vanuit de klankbordgroep

Weging van alle thema's en subthema's

In het plan-MER zijn zowel harde als zachte criteria opgenomen. Nu worden alleen de harde criteria meegenomen en niet de zachte criteria. Het is zaak om alle criteria o.b.v. een gedragen weging mee te nemen.

Wegingsfactoren niet alleen als (wettelijke) grenswaarden

Laat de volledige impact zien voor de bewoners en niet maar een deel. Dus neem bijv. niet alleen het aantal huizen tot de afstand van 400 meter mee, maar laat ook zien hoeveel huizen worden geraakt buiten die 400 meter.

Opmerking hierover: Wat betreft geluid zitten de huidige waarden rond N209 (westkant Kruisweg) op 60 dB. (Dat zou max 47 dB mogen zijn.) Windmolens voegen hooguit 2 dB toe. Deelnemer vindt het onbegrijpelijk dat dit acceptabel is, omdat de waarden al te hoog zijn.

Meet de (gezondheids)risico's op een goede manier

Wij zeggen kortom: Als je het niet met 95% betrouwbaarheid kunt uitsluiten is er mogelijk een (gezondheids)risico en dan moet je het dus niet doen.

Opmerking van deelnemer hierover: kijk ook naar de vele rapporten die hierover zijn geschreven.

Trapsgewijs onderzoek

Onderzoek niet in 1 keer het hele gebied, maar doe dit stapsgewijs. Na elke stap is er een formeel besluitmoment in GS om wel of niet de volgende stap te zetten. Informeer en consulteer daarbij de klankbordgroep voorafgaand aan elk formeel besluitmoment.

Opmerking van een deelnemer hierop: je bouwt zo ook extra controlemomenten in. Maar mogelijk zegt GS dan dat ze de deadline moeten halen.

De reactie van de klankbordgroep zou dan zijn dat je minder bezwaar en beroep krijgt, doordat we dit zorgvuldig gaan doen.

Integrale aanpak

Uitgaande van de enorme woningbouw- en bedrijventerreinen-ambities van de rond het Groene Hart gelegen gemeenten (Randstad Metropool) en de reeds opgestartte projecten, zal de behoefte aan recreatie en natuurbeleving als primaire levensbehoefte een absolute noodzaak zijn. Offer groen- en natuurgebieden niet op om windturbines in te plaatsen.

Opmerking deelnemer: gemeente en provincie willen juist dat er woningen gebouwd worden, dus moet er dan niet een windmolenplan liggen?

Opmerking deelnemer: Dit is niet alleen een windtraject, maar ook woningen en bedrijven: wat blijft over van recreatie en natuur. Provincie moet Groene Hart vrijhouden.

Opmerking deelnemer: Beperk je tot industrieterrein/Bedrijventerrein onder A12 en stukje BleiZo. Onderzoek eerst dat gebied op haalbaarheid.

Opmerking deelnemer: Industrieterrein is niet van provincie/gemeente. Moet je dan onteigenen? Is dat wel haalbaar op drukke industrieterrein.

Opmerking deelnemer: We moeten hier juist druk op zetten, zodat er niet te gemakkelijk naar andere plekken gekeken wordt.

Opmerking deelnemer: moet je een bepaalde afstand van A12 aanhouden?

Reactie Bosch en Van Rijn: ja, maar bij nader onderzoek en extra maatregelen is er wellicht iets mogelijk.

Opmerking deelnemer: We willen deze variant graag opgenomen zien in de voorkeursbeslissing.

Opmerking deelnemer: is industrieterrein allemaal in handen van particuliere bedrijven?

Antwoord door projectteam: Het grootste deel wel, Het gebied bij windmolen A7 in het plan-MER is van Recreatieschap Rottemeren (gemeente Lansingerland, Zuidplas en Rotterdam) en bij de locatie bij Bleizo is het van de gemeente Lansingerland, ook de waterplas.

Opmerking van degene die presenteert: We kregen positieve reacties per mail op dit voorstel.

Opmerking deelnemer: Bij Rottemeren is ook een kwetsbaar natuurgebied, dat moet niet verstoord worden met hoge windmolens.

Opmerking deelnemer: in de omgevingsvisie van gemeente staat iets over hoge categorie bedrijven bij bedrijventerrein Klappolder.

Opmerking deelnemer: Lansingerland en Zoetermeer hebben hoge ambities voor woningbouw. Mogelijk komen ook tussen Alphen a/d Rijn en Boskoop windmolens? Maar daar wil Zuidplas mogelijk woningen bouwen. In een cirkel van 15 km moeten dan 70-80 duizend woningen komen. Wat betekent dat voor natuur en recreatie?

Opmerking deelnemer: dan heb je daar ook stroom nodig.

Er wordt een kaartje getoond met mogelijk locaties waar draagvlak voor is vanuit in ieder geval een deel van de klankbordgroep. (niet iedereen is aanwezig)

Aanvulling na de klankbordgroep bijeenkomst: er is een officieel Standpunt van de klankbordgroep ingediend. Het voorstel is woensdag 24 september gestuurd aan de projectmanager van de provincie en is te lezen op de projectwebsite. De provincie verwerkt dit voorstel in de ontwerp Voorkeursbeslissing.

3. Verdieping plan-MER, vraaggesprek met opstellers van bureau Bosch & van Rijn

Op alle vragen die vanuit de klankbordgroep gesteld zijn in de afgesproken termijn, is antwoord gegeven aan de hele groep. Nu is er ruimte voor verdiepende vragen.

Vraag: in de OER (Omgevingseffectrapportage voor Routekaart RES) staat een nominale afstand van 5km tussen windparken. Geldt dat ook voor Lansingerland?

Antwoord Bosch en Van Rijn: Hier zijn geen harde regels voor. Technisch gezien gaan we uit van minimaal 500 meter. (3 à 4 keer de rotordiameter, het rondje dat de wieken maken als ze draaien)

Vraag: De windmolens bij Bleizo en Moordrecht worden nog niet afgebroken. Als je kijkt naar afstanden tussen die windparken, is het binnen de 5 km. Kan de provincie dit meenemen/meewegen in de beoordeling afstand en landschappelijke impact? *Antwoord Provincie:* Mogelijk kunnen we dit meewegen vanuit landschappelijk perspectief.

Vraag: In de tabel wordt uitgegaan van harde criteria. GS houdt ook rekening met zachte criteria. Zat dat ook in het MER?

Antwoord Bosch & van Rijn: Er staan een aantal zaken die erin staan als 'zachte criteria'. Hard is te berekenen. Zacht is een oordeel. Er zitten kwantitatieve en kwalitatieve criteria in.

Vraag: Kunnen jullie nieuwe/juiste tabel delen met klankbordgroep? Zodat we ernaar kunnen verwijzen en zodat we ons voorstel gebaseerd is op juiste waarden? Dit kan ook na publicatie voorkeursbeslissing.

Antwoord projectteam: De volgende versie van het plan-MER wordt openbaar tijdens de ter inzagelegging van het voorkeursbesluit. Op dat moment zal ook een nieuw excel bestand gvan de tabel eleverd worden.

Vraag: In de tabel staan groene blokjes, maar die betekenen niet per se dat windmolens een positief effect hebben. Zijn de kleuren dan wel echt helpend?

Reactie Bosch en van Rijn: in de legenda staat hoe dit te beoordelen. Het zijn scores ten opzichte van elkaar.

Opmerking deelnemer: pas op met dit beeld naar GS. Die lezen niet alles, en zien wel de groene vakjes.

Reactie provincie: afweging gaat niet alleen over plan-MER. Worden meer dingen in meegewogen, ook zienswijzen tellen hierin mee.

Vraag: heeft plan-MER weging van 95% en RUG rapport 1 %? Wordt dit gelijkwaardig gewogen.

Reactie Bosch en van Rijn: dit is aan het bestuur van de provincie. Het is ook een politiek/bestuurlijke afweging.

Vraag: De padelbaan moet geluid beperken. Waarom mogen windmolens dan wel?

Reactie Bosch en van Rijn: we gaan uit van een dB 39 jaargemiddelde geluidwaarde, gerekend met windaanbod van alle seizoenen. Dit geluid van windmolens kent geen pieken. Er is geen impactgeluid. Bij de hoogste snelheid komt het geluid maximaal 3 à 4 dB erboven.

Vraag: waarom doet provincie er niks mee dat er al zoveel overlast is van de weg (N209) en HSL? In het verleden is er enkel een kleine compensatie geweest.

Reactie provincie: Wij richten ons uitsluitend op de mogelijkheden voor windenergie in Lansingerland en hebben geen inhoudelijke kennis over de overlast van de N209 en de HSL.

Vraag vanuit deelnemers: wat is jullie reactie op voorstel van de klankbordleden?

Reflectie van Bosch en van Rijn: de manier waarop het tot stand gekomen is, is positief en het is een goed verhaal. Wel de vraag waar de extra blauwe posities onder de A12 vandaan komen? Volgens ons zijn deze ruimtelijk niet mogelijk. Ook niet met maatwerk. In onze belemmeringstudie zijn alleen de reële opties opgenomen.

4. Rondvraag en afsluiting

Projectmanager: De verkenningsfase wordt afgerond. Het is mooi dat klankbordgroep nu met eigen idee komt. Dat is een mooie opbrengst van het proces. Het klankborden heeft geleid tot een stuk met duidelijke input. Na 7 november kunnen jullie je zienswijzen indienen. Op 13 november komt een inloopbijeenkomst.

De klankbordgroep is in principe klaar. We gaan dan weer een nieuwe fase in.

Vraag van deelnemer: Wordt de petitie van de Molenviergang ook meegenomen in besluit?

Projectmanager provincie: de petitie is ingediend bij Provinciale Staten (PS). Zij bepalen wat zij er mee willen. De belangen van de historische windmolens zijn wel in de Plan-MER meegenomen.

Vraag van deelnemer: kan in elk geval de klankbordgroep als eerste geïnformeerd worden over het proces en de uitkomsten? We willen dit niet in de krant lezen.

Projectmanager provincie: jullie ontvangen de uitnodiging voor de inloopbijeenkomst en we houden de leden van klankbordgroep op de hoogte van het proces rond voorkeursbeslissing.

Projectmanager provincie: Tijdens het inspraakmoment is door een lid van de klankbordgroep stevige kritiek geuit op de gedeelde concept plan-MER, waarbij gesteld werd dat dit stuk "vol fouten zat". Het concept is op uitdrukkelijke verzoek van de klankbordgroep gedeeld. Deze opmerking doet naar ons oordeel geen recht aan de inzet en bijdragen van de gehele klankbordgroep, die in de afgelopen periode zorgvuldig en constructief heeft meegedacht. Wij vinden het belangrijk dat verschillen van inzicht besproken kunnen worden, maar constateren dat dergelijke uitlatingen afbreuk doen aan het vertrouwen in de samenwerking. Dit maakt ons terughoudender om in de toekomst vertrouwelijke of conceptdocumenten te delen, omdat wij waarde hechten aan een respectvolle omgang met het gezamenlijke proces.

Reactie van de betreffende deelnemer: ik heb de weg via PS gekozen. Want bij de klankbordgroep word je met kluitje in het riet gestuurd.

Reactie van andere deelnemer: er wordt hier in de klankbordgroep onvoldoende antwoord gegeven op mijn vragen zoals die geluidsmeting van 60 dB. Daarom zoeken mensen hun weg via PS.

Projectmanager provincie: De provincie heeft er bewust voor gekozen om de klankbordgroep vanaf de start van de NRD-fase actief te betrekken en ruimte te bieden om mee te praten. Op het concept plan-MER, een rapport van bijna 180 pagina's, zijn vanuit de klankbordgroep uiteindelijk ongeveer tien verbeterpunten ingebracht. Deze opmerkingen zijn zorgvuldig bekeken en waar mogelijk verwerkt. Tegen die achtergrond vinden wij het niet terecht dat tijdens het inspraakmoment is gesteld dat het rapport "vol fouten zat". Die kwalificatie doet geen recht aan de inzet van de klankbordgroep en de ruimte die er is geweest om constructief mee te denken.

Voorzitter neemt het woord: Er zijn emoties, frustraties, gedachten etc. en dat is logisch in een traject als deze. Laten we positief afsluiten want er is goed uitgewisseld en een goed gesprek gevoerd.

Sluiting

Dank aan alle leden van de klankbordgroep voor de actieve inbreng en ook dank aan de ambtenaren van de provincie die hun best hebben gedaan voor een constructief gesprek.

Aanvulling na klankbordgroepbijeenkomst:

Op 28 oktober legt de provincie de Herziening van het Omgevingsbeleid ter inzage. Hierin staan de locaties Noordpolder en Kruisweg-Oost om toe te voegen als windlocaties in de Omgevingsverordening. In de Omgevingsverordening van de provincie Zuid-Holland staan alle gebieden aangewezen waar grote windturbines niet verboden zijn. Bleizo-West staat hier al in.

In de ontwerp voorkeursbeslissing zullen specifiekere gebieden staan. Zodra deze zijn vastgesteld in een GS besluit, kunnen de overige windlocaties uit de verordening geschrapt worden.

De planning van de Herziening 2025 is als volgt:

7 oktober - Vaststelling ontwerp Herziening door GS

28 oktober t/m 8 december – ter inzagelegging ontwerp Herziening

10 maart 2026 – vaststelling Herziening in GS

Juni 2026- vaststelling Herziening in PS

Uiteindelijk besluiten PS dus in juni 2026 over het opnemen van extra locaties voor windturbines in Lansingerland.

Vragen mail: wind-lansingerland@pzh.nl

Projectleider:

Rose

Projectmanager:

Bart